



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 12-09-2019
No. 2019-26832
Portefeuillehouder: Weth. Janssen
Organisatieonderdeel : SSC**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992,
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 12 september 2019

Betreft: Art. 47 vragen van LPM inzake Deloitte rapport over business case Shared Service Center.

Geacht college,

1. De Liberale Partij Maastricht concludeert dat de gemeenteraad jarenlang onjuist is geïnformeerd v.w.b. de opbrengsten van het SSC-ZL. Vanaf het moment van oprichting is door de toenmalige portefeuillehouder volgehouden dat het SSC-ZL dat het SSC-ZL miljoenen zou opleveren. Uit onze art 37 RvO uit 2016 vragen blijkt dat u eerst 14 mln. als opbrengst presenteerde, later heeft u dat bedrag naar beneden gesteld op 10 mln.
 - a. Nu blijkt uit de rapportage van Deloitte dat het SSC-ZL de gemeente Maastricht de eerst komende 5 jaar ca. 3 miljoen gaat kosten.
Deelt uw college deze conclusie van de Liberale Partij Maastricht ?
2. Kunt u ons de passage in het rapport van Deloitte aangeven waarin Deloitte adviseert om door te gaan het construct SSC-ZL? Deloitte adviseert immers om een aantal redenen om te koersen op samenwerking maar niet voor het construct SSC-ZL.
3. Wij hebben vernomen dat uw college vooralsnog koerst op voorzetting van het SSC-ZL. Bent u het met Liberale Partij Maastricht eens, dat deze beleidskoers voorbehouden is aan de gemeenteraad? Er immers sprake van fors gewijzigde doelen en kosten, zodat een evaluatie over de voortzetting van het SSC-ZL op zijn plaats is.
4. Wat is de reactie van de twee andere gemeenten op het Deloitterapport? Willen zij het SSCZL nog voortzetten?
5. De Liberale Partij Maastricht vindt het onbehoorlijk dat nu pas blijkt dat de medewerkers en de medezeggenschap van Maastricht het al die tijd bij het rechte eind hebben gehad. De oude business cases waren dus ondeugdelijk.
Wie is a. politiek verantwoordelijk (geweest) voor de informatievoorziening aan de gemeenteraad en b. welke interne controles zijn in dit proces door wie toegepast en wat hielden deze controles precies in?
6. De discussie over de business cases heeft ten grondslag gelegen aan de spionage-affaire die de gemeente Maastricht veel imagoschade heeft berokkend. Op de leden van de medezeggenschap is een hetze ontstaan omdat zij "dwarsslagen". Nooit is ter zake door het college een openbaar excuus aangeboden, terwijl zij al die tijd de gemeente voor een financieel debacle hebben behoed en dus



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 12-09-2019
No. 2019-26832
Portefeuillehouder: Weth. Janssen
Organisatieonderdeel : SSC**

terecht kritisch zijn geweest. Is het college voornemens om nu – na publicatie van het rapport van Deloitte – wél een openlijk excuus aan te bieden?

7. Hoe gaan de huidige en de toenmalige portefeuillehouders nu hun eigen verantwoordelijkheid nemen in dit dossier?



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 12-09-2019
No. 2019-26832
Portefeuillehouder: Weth. Janssen
Organisatieonderdeel : SSC**

8. Er ligt nog steeds een motie inzake het herstel van het vertrouwen van het personeel en medezeggenschap. Hoe denkt u deze relatie te herstellen, nu blijkt dat het construct SSC-ZL achterhaald en een financiële kostenpost blijkt en u intern en extern communiceert toch op dezelfde voet door te gaan? Dit lijkt absoluut niet op het herstel van het vertrouwen, maar op verdere minachting van het personeel en medezeggenschap.

Liberale Partij Maastricht
Kitty Nuyts